

Viejos Negocios:

"Que CNCA establezca un comité permanente de Tecnología." – *presentado por Dennis H.*

Discusión:

Nuestro Distrito no estaba a favor. No es que no sea necesario, pero el alcance del comité web podría ampliarse. // Es necesario. Los grupos tienen problemas y podrían usar un recurso del Área para llegar a más personas y mantenerse conectados. // Inicialmente se opuso porque nuestros diversos comités son responsables de sus propias necesidades y la pandemia no ha cambiado de opinión; nuestros comités están explorando por su cuenta. // No sabemos lo que no sabemos. La función del comité de tecnología podría ser buscar opciones para llevar el mensaje. En este momento, luchamos para resolver los problemas a medida que surgen y las personas trabajan individualmente. // El nombre de "Comité Web" no significa que no estemos disponibles para ayudar. Podríamos cambiar el nombre del comité para que la gente sepa pedir ayuda. // En los 1,5 años que hemos estado hablando de esto, comencé a estar a favor, pero cambié de opinión. Somos en su mayoría personas no relacionadas con la tecnología en la Web, no sé si tenemos gente para llenar otro comité. ¿El alcance de esta nueva política del comité de tecnología es práctico? Podríamos cambiar el nombre y agregar miembros. // El comité de la Asamblea Virtual Auxiliar se disolverá al final del panel. Podemos poner otro en su lugar si es necesario en el siguiente panel. Absolutamente una necesidad de llenar, pero no estoy seguro de si un comité dedicado es la forma de hacerlo. // Los comités se forman en función de las necesidades. En este panel tenemos gente para resolver nuestros problemas y es importante que sea permanente. // Necesitamos mucha ayuda. Nuestro Distrito pensó que pronto volveríamos a la normalidad, pero la pandemia continuó y pensamos que podríamos cerrar. Los RSG están asustados y se sienten inhibidos. Necesitamos toda la ayuda que podamos conseguir, ya sea permanente o auxiliar. // Me opongo y trabajo en tecnología. En su lugar, deberíamos hacer cambios en la estructura y función del comité web. No está claro cómo afecta esto a nuestro presupuesto. Tenemos que preguntarnos si nos servirían añadiendo o ampliando. // ¿Qué hubiera pasado si nuestros Oficiales de Área no hubieran tenido las habilidades? ¿Tendríamos esta asamblea? A favor de agregar tecnología o expandir la Web. La ayuda debe ser permanente. // Fueron los de la Web y el auxiliar que analizó las necesidades tecnológicas y tiene sentimientos encontrados. El propósito de administrar nuestra tecnología (licencias, etc.) podría compensar los costos de tener un comité. La web debe tener un propósito singular. Una buena estructura sería que el comité de tecnología tuviera Web como un subcomité y también agregar un oficial de tecnología. // Me opongo. Podemos incorporar esto en nuestro comité existente. Necesitamos tener en mente el panorama general de cómo servir y quiénes tenemos disponibles. // Nuestro grupo no estaba a favor. La moción no fue lo suficientemente explícita. La opinión de la minoría fue que debemos mantenernos al día con la tecnología. // La naturaleza dudosa de las responsabilidades puede dificultar la incorporación de personas. No habrá habilidades de garantía disponibles. // Como mujer de habla hispana, siento que es importante tener el comité y entender cómo podemos ser apoyados como Distrito. La pandemia nos enseñó eso. // ¿Es un comité el formato correcto? El foro de Tecnología en AA existe. ¿Podría algo así servir a nuestra Área? No parece que haya nada parecido al foro TIAA para la comunidad de habla hispana. ¿Es un comité la mejor manera de resolver ese problema? // Acabamos de escuchar a miembros de una comunidad remota decir que necesitan este apoyo. No podemos esperar para ajustar cuando la necesidad es ahora. // Si voto no a esto, ¿cómo podemos crear un comité combinado de tecnología / web? Estamos de acuerdo en la necesidad, pero diferimos en cómo crear una solución. // No estoy a favor, pero me gusta la idea de ampliar la Web para apoyar. La infraestructura está ahí. // En el momento en que se hizo la moción (que surgió del comité auxiliar), el comité web de ese panel no pensó que pudiera aumentar su alcance. Este panel dice que pueden. Puede que no sea el enfoque correcto. // Escucho la necesidad, pero preocupación por los voluntarios. Quizás podamos encontrar una solución diferente. // En un evento de habla hispana, fue difícil encontrar voluntarios en nuestra Área y personas de otros estados ayudaron con la tecnología. Necesitamos un comité para entrenar a más personas. // Deberíamos redirigir los recursos que tenemos en lugar de agregar un comité. ¿Continuará el comité web el próximo panel? // En AA hacemos las cosas con la menor organización posible. // Es una Moción importante. Necesitamos un comité de tecnología global, como en los negocios, y hacer que la Web forme parte del comité más grande. La falta de gente no es motivo para no formarlo. // Tenemos necesidades que se están identificando más. Esta es una solución, pero no la mejor, y en AA buscamos la mejor solución. // Golpeamos en el plexo solar por la necesidad expresada por los miembros de habla hispana. ¿Cómo podemos servir mejor? El propósito del comité web está en nuestro sitio web y no está completamente definido. Increíble si pudiéramos combinar. // Demasiada organización. Tenemos un comité web activo. ¿Pueden ayudarnos a conectarnos con gente de tecnología para necesidades inmediatas? // ¿Cuál es el costo de establecer un comité? // El coordinador aclaró que los miembros del comité permanente son nombrados por los oficiales de área de un grupo de voluntarios y eligen su propio coordinador, etc. El costo no es nada para empezar, pero el reembolso de los gastos de viaje del coordinador puede ser nominal a cientos de dólares, dependiendo de dónde vivan. Web es un comité permanente que continuará el próximo panel. La actual Asamblea Virtual Auxiliar tiene miembros de los comités Web y I&T y dos Oficiales de Área.

Se preguntó a la Asamblea si estaban listos para votar y los miembros estaban listos para votar. Se requirió una unanimidad sustancial (2/3) para que la moción sea aprobada. Tech explicó los protocolos de votación de Zoom.

Votación: 79 a favor, 48 en contra, 9 abstenciones. La moción No Paso.

Opinión de la Minoría:

La necesidad debe satisfacerse con una solución creativa. // La tecnología es un conjunto de habilidades diferente al de la gestión del sitio web. // Problema de accesibilidad. // El formato de hoy es una prueba de necesidad y tenemos necesidades en otras áreas. Un comité permanente de "Tecnología" atraería a más personas. // Necesitamos ayuda para hacer una reunión híbrida. // Tenemos un foro tecnológico nacional, pero la comunicación se vería favorecida si tuviéramos más localmente. Podríamos disolvernarnos más tarde si ya no lo necesitamos. // AA encontrará una manera de apoyar esto. // Trabajé en el comité auxiliar que analizaba las necesidades de tecnología del Área y muchos de nosotros no éramos gente de tecnología. Poner a las personas en una habitación solo para hablar sobre tecnología genera respuestas. // Tener extintores de incendios antes del incendio, conservando información y conocimiento continuo para que podamos responder más rápidamente. // Enviamos personas a NAATW cada año. Eso cuesta dinero. Asamblea Virtual Auxiliar expira y lo necesitamos en su lugar. // Solía pensar que no había emergencias en AA y luego el mundo se cerraba. Los ciclos económicos significan que no volveremos a hacer negocios hasta la pre-conferencia del próximo año. Web podría tardar un tiempo en reestructurarse y hacer propuestas en ACM. // Necesitamos crear el comité y podría intentar lograr diversidad en la comunidad. La gente está luchando y este comité podría concentrarse. // No tenemos forma de avanzar sin esto. El comité de tecnología podría comenzar por reunirse con Web. // Trate de vivir un día a la vez, pero hoy y mañana tendremos COVID y la tecnología ha obligado a AA a entrar en un nuevo mundo. Espero que usemos más, no menos, tecnología en el futuro. // Tenemos un nuevo departamento de comunicaciones en la OSG que trabaja en estrecha colaboración con otros comités. Ahí hay un ejemplo. // La comunidad de Berkeley tiene mucho Zoombombing, por lo que las estrategias para ayudar a los anfitriones de apoyo ayudarían a las personas a sentirse seguras en las reuniones y cómodas en Zoom. // Las personas mayores y los hispanohablantes necesitan nuestra ayuda ahora y muchos de los que necesitan nuestra ayuda no están aquí hoy.

Moción para reconsiderar; secundado.

Votación de la moción para reconsiderar: 100 a favor, 24 en contra.

Moción para reconsiderar paso

El Coordinador anunció que la moción seguiría siendo Viejo Negocio en la Pre-Asamblea de la conferencia.

Después del receso, se hizo una moción y fue secundada desde el piso para acelerar la moción (y no esperar hasta la próxima Asamblea)

Discusión:

Es importante para mí sub-distrito contar con esta ayuda.

Votación para acelerar la moción: 69 a favor, 13 en contra

Se reanudó la discusión sobre la moción original:

Nada que impida que el comité forme de vez en cuando una moción para combinar si lo desea. Hay una necesidad ahora. AA se autocorrigió. Podemos disolvernarnos más tarde si no es necesario. // Agradecido por la oportunidad de acelerar. Voté en contra debido a la conciencia de mi distrito, pero veo la necesidad. // Estoy emocionado de reabrir esto y apoyarlo. // Es un problema de accesibilidad; Me alegra de que estemos hablando de nuevo. // El bien es enemigo de lo mejor. Comité Virtual Auxiliar podría reformarse en el próximo panel y satisfacer nuestras necesidades. Debemos tomarnos nuestro tiempo. // Desalentador vernos actuar de forma urgente. Premisa errónea de que no podemos satisfacer la necesidad sin un comité. No hay emergencias en AA. // Se necesita tiempo para formar un nuevo comité. Deje que la Web amplíe su alcance. Estoy disponible para ayudar. No dejemos que un nombre / título nos impida hacer el trabajo. // Me abstuve de la primera ronda porque no entendía qué significaría si no pasaba. A favor ahora. Muchos no tienen acceso a la tecnología. // Todavía no estoy a favor. Más burocracia no resuelve el problema. // Se necesitaron 1.5 paneles para que Web rehaga las pautas. Llevará tiempo ponerse en marcha. // Molesto porque el miedo está siendo utilizado para convencernos de que formemos un nuevo comité. El nombre de "Web" no impide que las personas ayuden. // El comité de tecnología también se trata de ayudar a las personas que no están aquí. Web es especializada. Creo que tenemos miembros interesados aquí para servir. // El comité de Nuevas Accesibilidades se dedica a recopilar y compartir información para reducir las barreras. Entonces, tal vez Accesibilidades más Web. ¡Soy duro no! // Qué podemos hacer en nuestros Distritos. Es inspirador para los grupos subirse a las plataformas y compartir experiencias. Dedicado a resolver un problema podría no ser el ámbito

de un nuevo comité. // En la Moción realizada antes de la pandemia. Me opuse, pero escuchar cambió mi voto. La vía rápida y las reglas del coordinador están ahí por una razón. // A favor porque no entiendo y necesito ayudar a los demás como parte del servicio. // Quiero que alguien me ayude a configurar y entrenar a las personas en las computadoras de mi distrito. // Si la gente no está aquí, ¿por qué no nos contactamos a nivel de distrito? ¿O a nivel de grupo? No veo que Área haga lo que deberíamos hacer localmente. // Preocupaciones sobre la estructura del comité. Existe una necesidad que no se resolvería a nivel de Área. No irían a grupos individuales. El comité de tecnología apoyaría las necesidades de los Oficiales y del Área. // La moción es iniciar el comité sin alcance. Todas sus expectativas, miedos y sueños, no puede cumplir con todo, por lo que se sentirá decepcionado. // Podría ser asombroso. ¿Qué más podría ayudarnos además de Zoom? ¿Por qué la gente de mi reunión se opone a la canasta digital? Si no funciona, lo deshacemos. // Hago trabajo de primera línea en el centro de servicio local y el 90% de las llamadas son cuestiones técnicas. Gran necesidad, pero el Área no es completamente responsable. // Le tenía miedo a la tecnología y el informe del Delegado me mostró cómo Área estaba tratando de darnos información y por eso estoy aquí hoy. Necesita más estructura. // La oficina central de SF / Marin ya tiene mucha información sobre las preguntas y necesidades expresadas aquí: 7ma tradición, configuración de Zoom, seguridad, etc. // Me gustaría más tiempo para desarrollar el alcance de una idea que suena muy bien en la superficie, en lugar de que dé seguimiento rápido. // Importante tener comité permanente; la tecnología avanza a diario. // Necesitamos tener una declaración clara del problema y no la tenemos.

Segundo voto: 88 a favor, 41 en contra, 7 abstenciones. La Moción Pasa